

## Tribuna Abierta

POR JUTTA BURGGRAF Y ENRIQUE SUEIRO (\*)

# Ser y parecer defensores de la vida

EL grado de coherencia entre lo retórico y lo real facilita un diagnóstico social determinante hoy. De ahí lo decisivo de conocer tanto la realidad como el lenguaje para comunicarla. Bien lubricado, este binomio identifica mejor dos estados tan próximos como deficientes en la opinión pública (ser sin parecer y parecer sin ser) y fomenta el ideal (ser y parecer). Además, un mayor saber permite sumarse a causas que generan unanimidad o apoyo casi total. Paradójicamente, al amparo de los mismos valores de la justicia y la vida, algunos defienden medidas, como la pena de muerte o la guerra, que otros rechazamos.

¿Cuántas formas de ver y vivir la vida? Tantas como personas. ¿Contrarios a la vida por principio? Difíciles de encontrar. ¿Defender la vida y, de hecho, atacarla? No. ¿Sólo defienden la vida quienes dicen hacerlo? Tampoco. ¿Mejorar sin cambios? Imposible.

**Principios dinámicos.** Un defensor de la vida en el siglo XXI, probablemente, encarna ciertas actitudes integradas con armonía. Entre otros muchos ejemplos, apoya la ampliación de derechos, sobre todo de los más débiles. Se opone a todo lo que atenta contra la vida, como la guerra, la pena de muerte, la eutanasia, la violencia contra las mujeres, el terrorismo, el aborto y el hambre. Argumenta que el consenso social de prácticas aberrantes, como la esclavitud durante siglos, no atenúa su perversión. Defiende que cada uno es dueño de su cuerpo, pero no del que tiene al lado ni dentro. Propug-

na el respeto hacia los animales y condena las barbaridades cometidas contra ellos. Se implica en la defensa del medio ambiente. Aplauda a su gobierno cuando consigue reducir las muertes por accidentes de tráfico. Recuerda a los fanáticos que no se puede obligar a nadie a hacer el bien, que *no hay pecador sin futuro ni santo sin pasado*, que difícilmente cree en Dios quien desprecia la libertad. Escucha más que habla y comprende más que condena. Prefiere el *sí al no*, el *y al pero*, el *también al tampoco*, el *premio al castigo*, el *más al menos*. El defensor ideal reconoce que también yerra y, precisamente por eso, si se equivoca, procura que sus errores sean nuevos.

**Escucha comprensiva.** Solemos hablar demasiado al tratar de atraer a los demás a nuestro modo de pensar, cuando deberían hablar primero ellos, que saben más que nosotros de sus problemas, luchas y sufrimientos. Es preciso crear un clima en el que puedan expresarse sin medir sus palabras y mostrar sus debilidades sin temor a que se les censure. Paradigmático el caso de Mary, una adolescente desesperada que se había quedado embarazada y sufría fuertes presiones para abortar. Durante semanas buscó ayuda sin saber a quién dirigirse. Al hablar con ella y preguntarle por qué no había acudido a una amiga que colaboraba fervorosamente en una asociación pro vida, respondió: "Imposible. No puedo hablar con ella sobre estos temas. Sería un escándalo para ella. Nuestra amistad acabaría". Cuando alguien se halla en las profundidades del dolor, ¿no es precisa-

mente el amigo, la amiga, quien debe luchar por y con esa persona? *Sé solidario con los otros, sobre todo, cuando sean culpables*, reza un proverbio francés. El comentario mordaz o cínico no ayuda, sino que hunde al otro todavía más en la miseria. En cambio, si nota un verdadero interés, una auténtica preocupación por su persona y situación, puede reaccionar favorablemente. La comprensión surte un efecto sanante.

**Apertura mental.** Ante la masificación y el anonimato de nuestra época necesitamos lugares cálidos, espacios en los que sentirnos como en casa. Con amigos surge la confianza, la experiencia del hogar. Para muchos, la amistad es su hogar y su patria en medio de una tierra sin patria ni hogar. Cuánto enriquece tener amigos de otros partidos políticos, otras profesiones, religiones, nacionalidades y culturas. Ser y parecer abierto abre un mar sin orillas. Tratar y querer a la gente más variada amplía la mente y ensancha el corazón. Alguien así recibe mucho y entrega más. Es quien mejor puede orientar a los que parecen encontrarse sin salida.

**Ciencia y libertad.** Quien defiende la vida siempre quiere saber más, sin miedo, busca la verdad, se oxigena con la libertad propia y ajena. Apuesta por la ciencia, al tiempo que es consciente de realidades tan ciertas como indemostrables científicamente, como el cariño. La coacción puede evitar males (muerte de inocentes), pero es un medio inadecuado para conducir a alguien hacia el bien. Un cambio violento no suele ser profundo ni duradero. Lo ilustra

la fábula del sol y el viento en su discusión acerca de cuál era más fuerte. El viento dijo: "¿Ves aquel chico envuelto en una capa? Te apuesto a que le haré quitar la capa antes que tú". Comenzó a soplar con enorme fuerza hasta convertirse casi en ciclón. Cuanto más soplabla, más se envolvía el chico en su capa. Por fin, el viento cesó y se declaró vencido. Entonces salió el sol y sonrió al chico, quien, poco después, acalorado, se quitó la capa. La suavidad es más poderosa que la furia. El corazón supone una vía para llegar a la razón de otra persona. Si nos rechaza, no podemos hacer nada. Si percibe que la queremos de verdad, que es especial e importante para nosotros, y que le deseamos ser plenamente feliz, entonces surge la posibilidad de una relación amistosa, en la que cada uno escucha al otro y todos aprenden mutuamente.

Motivar y decepcionar puede conseguirse con lo que se dice, lo que se hace, lo que no se dice y lo que no se hace. Repetir frases trilladas suele minar la escucha. No deberíamos olvidar que las palabras y hasta los mejores ejemplos se desgastan con el uso excesivo. Los argumentos a favor de la vida, utilizados con frecuencia y en tantos contextos, pueden acabar desactivados. Necesitamos una fidelidad creativa a principios comunes, de manera que seamos y parezcamos defensores de la vida, de todas las vidas.

(\*) Doctora en Psicopedagogía de la Universidad de Colonia y doctor en Comunicación Biomédica de la Universidad de Navarra, respectivamente

**Un mayor saber permite sumarse a causas que generan unanimidad o apoyo casi total**

**No deberíamos olvidar que las palabras y hasta los mejores ejemplos se desgastan con el uso excesivo**

LOS patriotas nabarros de la actualidad debemos tener muy presente la figura de Blas de Beaumont –un soberanista auténtico que conoce y ama profundamente la tierra de Navarra, valiente y constante en la lucha a pesar de las calumnias y falsedades vertidas por diferentes agentes colonizadores y también, tristemente hay que decirlo, por algunos agentes colonizados que incluso se autodenominan soberanistas– para encabezar la delegación nabarra que debe negociar el traspaso de competencias entre las actuales metrópolis española y francesa y nuestro futuro estado soberano, ya que es la persona adecuada, no sólo por ser el regente de Navarra, sino por ser la única autoridad reconocida internacionalmente y autorizada, valga la redundancia, para ponerse al frente de este largo litigio existente, el cual llevamos afrontando los nabarros frente a la política imperial, impositora y colonizadora franco española desde hace ya muchos siglos.

Realmente, para los intereses soberanistas del pueblo nabarro, la estirpe política actual nunca ha poseído ni poseerá utilidad y derecho alguno, pues el interés de quienes la forman no se encamina al bien supremo para el pueblo de Navarra, que es alcanzar la independencia y la libertad. Si nos paramos a pensar

un poco y realizamos un análisis rápido de la actual y triste situación de subordinación que padecemos, podemos comprobar sin discusión alguna la torpeza en todas las acciones llevadas a cabo por esos agentes pseudo políticos, al menos en materia soberanista que es lo que nos concierne en este escrito, a pesar de manifestar a los cuatro vientos que a ellos sólo les mueve un sentimiento independentista, últimamente soberanista o al menos eso dicen, algo ciertamente inalcanzable desde el supuesto marco democrático impuesto desde las instituciones de los colonizadores españoles y franceses en este bello país, como podemos comprobar al leer sus blindadas constituciones.

Por ello, debemos tener muy presente, un día más, que el principio de la transición de colonia a Estado soberano –o del colonialismo a la libertad– debe producirse este mismo año, pues el 31 de diciembre

## Colaboración

POR IÑIGO SALDISE ALDA

# Presente y futuro

concluye el segundo y último decenio establecido para este fin por el comité de descolonización de las Naciones Unidas. Un proceso que, una vez iniciado, conducirá sin remisión alguna a la celebración de unas elecciones efectivamente libres, con el fin de formar un parlamento constituyente amparado por el Derecho pirenaico, de cara a la realización de un plebiscito, obligado y necesario, con el cual el pueblo nabarro decidirá finalmente su estructura estatal.

A día de hoy, debido a lo expuesto anteriormente, los patriotas nabarros debemos limar asperezas y aparcarnos nuestras pequeñas e insulas disputas que merman nuestra capacidad de acción y derivan en estúpidas trifulcas e insultos que nos alejan de nuestro noble, leal y común objetivo, la recuperación de la plena soberanía para el Estado de Navarra. Este paso ineludible hacia nuestra libertad servirá también

para ir descolonizando nuestras mentes en materia política, haciéndonos más personas al respetar los pensamientos personales y partidistas de nuestros compatriotas, que nos ayudará en gran medida a preparar un futuro propio, descontaminándonos paulatinamente de la política española y francesa, las cuales están basadas en el insulto, la calumnia, la falsedad, la mentira, la prevaricación, etcétera.

Nuestra futura nación debe y tiene que estar basada en un estado honrado, ejemplar y, sin dudar, verdaderamente democrático, libre

**Este paso hacia nuestra libertad servirá para ir descolonizando nuestras mentes en materia política**

mente de la decisión final del pueblo nabarro respecto a la estructuración política del mismo –bien reino o bien república–, donde todos sus habitantes sean indudablemente iguales, sin importar para nada su sexo, ideología, religión, la región en la que hayan nacido o en la que vivan, etcétera. ¿A cuenta de qué tenemos que aguantar a don Juan Carlos de Borbón como nuestro rey y/o al señor Sarkozy como nuestro presidente de la república? ¿Por qué tienen que ser los nabarros súbditos del reino de España y/o de la república de Francia?

Para dejar de estar subordinados y alcanzar un futuro prometedor y excelente, la nación nabarra debe ejercer en soberanía desde este preciso momento, uniéndose a través de la comisión soberanista de Navarra a la demanda de descolonización interpuesta en las Naciones Unidas por la Casa Real de Navarra, único estamento institucional propio que nos queda, no lo olvidemos o menospreciemos, que ha manifestado públicamente y de forma reiterada su sola y exclusiva voluntad de liberar a la nación nabarra, aceptando sin ningún tipo de exigencia o imposición la decisión final que tome el pueblo nabarro sobre la estructuración estatal, ya en independencia y libertad, como así nos auxilia nuestro Derecho pirenaico.